IJCRT.ORG ISSN : 2320-2882

INTERNATIONAL JOURNAL OF CREATIVE RESEARCH THOUGHTS (IJCRT)

An International Open Access, Peer-reviewed, Refereed Journal

"लिंग आधारित हिंसा और न्याय तक पहुंचः विकासशील देशों में महिलाओं के अधिकारों की रक्षा में कानूनी ढांचों की भूमिका की जांच"

[1]डॉ बीरेंद्र प्रताप

सहायक आचार्य

राजनीति विज्ञान विभाग

राजकीय महिला महाविद्यालय

हरैया बस्ती उत्तर प्रदेश

(सिद्धार्थ विश्वविद्यालय कपिलवस्तु)

सिद्धार्थनगर

सार: यह अध्ययन विकासशील देशों में लिंग आधारित हिंसा के खिलाफ महिलाओं के अधिकारों की रक्षा में कानूनी ढाँचों की प्रभावशीलता की जाँच करता है। सी.ई.डी.ए.डब्ल्यू. जैसे अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलनों को अपनाने और राष्ट्रीय कानूनों के अधिनियमन के बावजूद, इन सुरक्षाओं का प्रवर्तन असंगत बना हुआ है। अध्ययन न्याय के लिए महत्वपूर्ण बाधाओं की पहचान करता है, जिसमें जड़ जमाए हुए सामाजिक मानदंड, भ्रष्टाचार और औपचारिक और प्रथागत कानूनी प्रणालियों के बीच जटिल अंतर्क्रिया शामिल है। यह कानूनी सुधारों की वकालत करने और पीड़ितों का समर्थन करने में अंतर्राष्ट्रीय संगठनों, गैर सरकारी संगठनों और नागरिक समाज की महत्वपूर्ण भूमिका पर प्रकाश डालता है। नीतिगत सिफारिशों में कानूनी प्रणालियों में सामंजस्य स्थापित करना, न्याय तक पहुँच में सुधार करना और हिंसा को बढ़ावा देने वाले सांस्कृतिक मानदंडों का मुकाबला करना शामिल है। अध्ययन लिंग आधारित हिंसा के पीड़ितों के लिए कानूनी जागरूकता और समर्थन बढ़ाने में डिजिटल प्लेटफॉर्म की भूमिका पर भविष्य के शोध का भी सुझाव देता है।

सूचक शब्द: महिला अधिकार, कानूनी ढाँचे, विकासशील देश, प्रथागत कानून, कानूनी सुधार, डिजिटल प्लेटफॉर्म आदि।

1. परिचय

लिंग आधारित हिंसा वैश्विक स्तर पर सबसे व्यापक और प्रणालीगत मानवाधिकार उल्लंघनों में से एक है, जो महिलाओं और लड़कियों को असमान रूप से प्रभावित कर रही है, खासकर विकासशील देशों में। लिंग आधारित हिंसा में शारीरिक, यौन, मनोवैज्ञानिक और आर्थिक दुर्व्यवहार सहित हानिकारक व्यवहारों की एक विस्तृत श्रृंखला शामिल है, जो लैंगिक असमानता और भेदभावपूर्ण मानदंडों में निहित हैं। विश्व स्वास्थ्य संगठन के अनुसार, दुनिया भर में तीन में से एक महिला अपने जीवनकाल में शारीरिक या यौन हिंसा का अनुभव करती है, विकासशील क्षेत्रों में प्रचलन और भी अधिक है जहां कानूनी सुरक्षा अक्सर कमजोर होती है या ठीक से लागू नहीं होती है। इन संदर्भों में लिंग आधारित हिंसा की गंभीरता गरीबी, शिक्षा की कमी और महिलाओं की अधीनता को बनाए रखने वाली गहरी सांस्कृतिक प्रथाओं जैसे कारकों से बढ़ जाती है।

विकासशील देशों में लिंग आधारित हिंसा का बने रहना महिलाओं के अधिकारों की रक्षा करने और उन्हें न्याय तक पहुंच प्रदान करने के लिए बनाए गए मौजूदा कानूनी ढांचे की प्रभावशीलता के बारे में महत्वपूर्ण चिंताएं पैदा करता है। जबकि अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलनों, जैसे कि महिलाओं के खिलाफ सभी प्रकार के भेदभाव के उन्मूलन पर कन्वेंशन (सी.ई.डी.ए.), ने कई देशों को ळठट को संबोधित करने वाले कानून बनाने के लिए प्रेरित किया है, इन कानूनों का कार्यान्वयन और प्रवर्तन अभी भी बहुत दोषपूर्ण है। कई मामलों में, कानूनी ढाँचे ळठट को रेखांकित करने वाले जटिल सामाजिक और सांस्कृतिक कारकों को संबोधित करने में विफल रहते हैं, जिससे महिलाओं को पर्याप्त सुरक्षा या सहारा नहीं मिल पाता है। इसके अतिरिक्त, प्रथागत प्रथाओं के साथ औपचारिक कानूनी प्रणालियों का सह–अस्तित्व अक्सर कानूनी सुरक्षा को कमजोर करता है, क्योंकि प्रथागत कानून लिंग आधारित हिंसा को बढ़ावा दे सकते हैं या उसे वैध भी बना सकते हैं[1]।

लिंग आधारित हिंसा का मुकाबला करने में कानूनी ढाँचों की महत्वपूर्ण भूमिका को देखते हुए, यह अध्ययन विकासशील देशों में महिलाओं के अधिकारों की रक्षा और न्याय तक पहुँच सुनिश्चित करने में इन ढाँचों की प्रभावशीलता की जाँच करना चाहता है। अध्ययन इस मान्यता से प्रेरित है कि अकेले कानूनी सुधार अपर्याप्त हैं जब तक कि उन्हें प्रभावी कार्यान्वयन, प्रवर्तन और सामाजिक परिवर्तन द्वारा समर्थित न किया जाए। इसलिए, लिंग आधारित हिंसा का मुकाबला करने और लैंगिक समानता को बढ़ावा देने के लिए अधिक व्यापक रणनीति विकसित करने के लिए वर्तमान कानूनी ढाँचों की ताकत और सीमाओं को समझना आवश्यक है। इस अध्ययन का उद्देश्य विकासशील देशों में लिंग आधारित हिंसा से निपटने में कानूनी ढाँचों की भूमिका का पता लगाना है, जिसमें न्याय तक पहुँचने में महिलाओं के सामने आने वाली चुनौतियों पर विशेष ध्यान दिया गया है। कानूनी सुरक्षा के ऐतिहासिक विकास, औपचारिक और प्रथागत कानूनी प्रणालियों के बीच बातचीत और अंतर्राष्ट्रीय और स्थानीय अभिनेताओं के प्रभाव की जाँच करके, इस अध्ययन का उद्देश्य महिलाओं के अधिकारों की बेहतर सुरक्षा के लिए कानूनी ढाँचों को कैसे मजबूत किया जा सकता है, इसकी सूक्ष्म समझ प्रदान करना है।

अध्ययन उन बाधाओं की पहचान करने का भी प्रयास करता है जो महिलाओं को न्याय तक पहुँचने से रोकती हैं, जिनमें सामाजिक मानदंड, भ्रष्टाचार और संसाधनों की कमी शामिल है, और इन चुनौतियों पर काबू पाने के लिए नीतिगत सिफारिशें पेश करना है। इन उद्देश्यों को प्राप्त करने के लिए, अध्ययन कई प्रमुख शोध प्रश्नों को संबोधित करेगाः

- विकासशील देशों में महिलाओं को लिंग आधारित हिंसा से बचाने में वर्तमान कानूनी ढाँचे कितने प्रभावी हैं? इन कानूनों को लागू करने और लागू करने में प्राथमिक चुनौतियाँ क्या हैं?
- औपचारिक और प्रथागत कानूनी प्रणालियाँ कैसे परस्पर क्रिया करती हैं, और इसका महिलाओं के अधिकारों पर क्या प्रभाव पड़ता है?
- लिंग आधारित हिंसा के पीड़ितों को कानूनी सुरक्षा और सहायता प्रदान करने में अंतर्राष्ट्रीय संगठन, गैर सरकारी संगठन और नागरिक समाज क्या भूमिका निभाते हैं?

2. कानूनी ढाँचों का ऐतिहासिक विकास

महिलाओं को लिंग आधारित हिंसा से बचाने के उद्देश्य से कानूनी ढाँचों का ऐतिहासिक विकास अंतर्राष्ट्रीय मानवाधिकार कानून के व्यापक विकास और अलग–अलग देशों के विशिष्ट सामाजिक–राजनीतिक इतिहास के साथ गहराई से जुड़ा हुआ है। इस विकास को समझने के लिए अंतर्राष्ट्रीय मानदंडों के उद्भव और राष्ट्रीय कानूनों में उनके अनुवाद के साथ–साथ इन कानूनी सुरक्षाओं की प्रभावकारिता पर औपनिवेशिक और उत्तर–औपनिवेशिक विरासतों के प्रभाव पर दोहरे ध्यान की आवश्यकता है।

अंतर्राष्ट्रीय और राष्ट्रीय कानूनों का विकास

महिलाओं के अधिकारों की सुरक्षा के लिए अंतर्राष्ट्रीय कानूनी ढाँचों का विकास, जिसमें लिंग आधारित हिंसा से सुरक्षा भी शामिल है, 20वीं सदी की शुरुआत में देखा जा सकता है, लेकिन द्वितीय विश्व युद्ध के बाद संयुक्त राष्ट्र (यू.एन.) की स्थापना और 1948 में मानवाधिकारों की सार्वभौमिक घोषणा को अपनाने के साथ इसने महत्वपूर्ण गति प्राप्त की। इस घोषणा ने कई अंतर्राष्ट्रीय संधियों और सम्मेलनों के लिए आधार तैयार किया, जो स्पष्ट रूप से महिलाओं के अधिकारों और उनके खिलाफ सभी प्रकार के भेदभाव को खत्म करने की आवश्यकता को संबोधित करते थे। इनमें से सबसे महत्वपूर्ण है महिलाओं के खिलाफ सभी प्रकार के भेदभाव के उन्मूलन पर कन्वेंशन (सीईडीएडब्ल्यू), जिसे 1979 में अपनाया गया था। सीईडीएडब्ल्यू को अक्सर महिलाओं के अधिकारों के अंतरराष्ट्रीय विधेयक के रूप में संदर्भित किया जाता है, क्योंकि यह स्पष्ट रूप से हस्ताक्षरकर्ता राज्यों से जीवन के सभी क्षेत्रों में महिलाओं के खिलाफ भेदभाव को खत्म करने के लिए सभी उचित उपाय करने की मांग करता है, जिसमें हिंसा के खिलाफ कानूनी सुरक्षा भी शामिल है। इस कन्वेंशन ने अंतरराष्ट्रीय कानूनी परिदृश्य में एक महत्वपूर्ण बदलाव को चिह्नित किया, जिसमें अनिवार्य किया गया कि राज्य न केवल भेदभावपूर्ण प्रथाओं से बचें बल्कि महिलाओं के खिलाफ हिंसा के कृत्यों को रोकने और दंडित करने

के लिए सक्रिय रूप से काम भी करें। सीईडीएडब्ल्यू को अपनाने के बाद, 1990 के दशक में 1993 में महिलाओं के खिलाफ हिंसा के उन्मूलन पर घोषणा और 1995 में बीजिंग घोषणा और कार्रवाई के मंच के साथ अंतरराष्ट्रीय कानूनी मानकों में और प्रगति हुई। उन्होंने महिलाओं के खिलाफ हिंसा की अंतर्विरोधी प्रकृति को भी पहचाना, कानूनी सुरक्षा के विकास में गरीबी, नस्ल और जातीयता जैसे कारकों को संबोधित करने की आवश्यकता पर प्रकाश डाला। ये अंतर्राष्ट्रीय साधन कई विकासशील देशों में राष्ट्रीय कानूनी ढाँचे को आकार देने में सहायक रहे हैं, क्योंकि वे एक मानक मानक और अंतर्राष्ट्रीय दबाव और जवाबदेही के लिए आधार दोनों प्रदान करते हैं[2]।

राष्ट्रीय स्तर पर, महिलाओं को लिंग आधारित हिंसा से बचाने के लिए कानूनी ढाँचों का विकास विकासशील देशों में व्यापक रूप से भिन्न रहा है, जो औपनिवेशिक इतिहास, सामाजिक–राजनीतिक संदर्भों और नागरिक समाज आंदोलनों की ताकत जैसे कारकों से प्रभावित है। कई देशों में, लिंग आधारित हिंसा को लक्षित करने वाले कानूनों को अपनाना अपेक्षाकृत हाल ही का विकास है, जो अक्सर अंतर्राष्ट्रीय दबाव और देश के भीतर इस मुद्दे के बारे में बढ़ती जागरूकता दोनों के जवाब में उभरता है। उदाहरण के लिए, कई अफ्रीकी और दक्षिण एशियाई देशों ने महिला अधिकार समूहों द्वारा वकालत के वर्षों और सीईडीएडब्ल्यू जैसे अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलनों के प्रभाव के बाद 2000 के दशक की शुरुआत में व्यापक घरेलू हिंसा कानून बनाए।

औपनिवेशिक और उत्तर–औपनिवेशिक कानूनी प्रणालियों का प्रभाव

इन औपनिवेशिक कानूनी प्रणालियों की विरासत कई विकासशील देशों में लिंग आधारित हिंसा के खिलाफ प्रभावी कानूनी सुरक्षा के विकास को प्रभावित करती रहती है। कुछ मामलों में, औपनिवेशिक युग के कानून जो अभी भी लागू हैं, लिंग आधारित हिंसा की आधुनिक समझ को पर्याप्त रूप से संबोधित नहीं करते हैं या महिलाओं के लिए पर्याप्त सुरक्षा प्रदान करने में विफल रहते हैं। अन्य मामलों में, औपचारिक और प्रथागत कानूनी प्रणालियों का सह–अस्तित्व कानूनी बहुलवाद बनाता है, जहाँ महिलाओं के अधिकार अलग–अलग व्याख्याओं के अधीन होते हैं, जो उस कानूनी मंच पर निर्भर करता है जिसमें उनके मामले की सुनवाई होती है। इससे असंगत और अक्सर अन्यायपूर्ण परिणाम हो सकते हैं, खासकर ग्रामीण क्षेत्रों में जहाँ प्रथागत कानूनों के लागू होने की अधिक संभावना होती है। उदाहरण के लिए, कई अफ्रीकी देशों में, दुल्हन की कीमत या बहुविवाह जैसी प्रथागत प्रथाओं को स्थानीय न्यायालयों द्वारा मान्यता दी जाती है और उन्हें बरकरार रखा जाता है, भले ही वे महिलाओं की अधीनता और दुर्व्यवहार में योगदान दे सकते हैं[3]।

उपनिवेशवाद के बाद के दौर में इन कानूनी प्रणालियों में सुधार और महिलाओं के लिए सुरक्षा में अंतराल को दूर करने के प्रयास देखे गए हैं, लेकिन प्रगति असमान रही है। कुछ देशों में, विशेष रूप से उन देशों में जहां महिला आंदोलन मजबूत हैं और राजनीतिक नेतृत्व सहायक है, औपचारिक और प्रथागत कानूनों में सामंजस्य स्थापित करने और लिंग आधारित हिंसा के खिलाफ कानूनी सुरक्षा को मजबूत करने में महत्वपूर्ण प्रगति हुई है। उदाहरण के लिए, 1996 में अपनाया गया दक्षिण अफ्रीका का रंगभेद–पश्चात संविधान, लैंगिक समानता के लिए मजबूत सुरक्षा प्रदान करता है और यह घरेलू हिंसा और यौन अपराधों पर प्रगतिशील कानून का आधार रहा है। इसी तरह, भारत ने स्वतंत्रता के बाद से महिलाओं को हिंसा से बचाने के उद्देश्य से कई कानून बनाए हैं, जिनमें घरेलू हिंसा से महिलाओं की सुरक्षा अधिनियम, 2005 और कार्यस्थल पर महिलाओं का यौन उत्पीड़न (रोकथाम, निषेध और निवारण) अधिनियम, 2013 शामिल हैं[4]।

3. कार्यान्वयन और न्याय तक पहुँच में चुनौतियाँ

विकासशील देशों में महिलाओं को लिंग आधारित हिंसा से बचाने के लिए बनाए गए कानूनों के कार्यान्वयन में कई चुनौतियाँ हैं, जिससे पीड़ितों के लिए न्याय तक पहुँच एक जटिल और अक्सर अप्राप्य लक्ष्य बन जाती है। लिंग आधारित हिंसा का मुकाबला करने के उद्देश्य से कानूनी ढाँचे के अस्तित्व के बावजूद, इन कानूनों का व्यावहारिक प्रवर्तन अक्सर सामाजिक मानदंडों, भ्रष्टाचार, संसाधनों की कमी और सामाजिक–आर्थिक और सांस्कृतिक बाधाओं के संयोजन से कमजोर हो जाता है। ये चुनौतियाँ कागज पर उपलब्ध औपचारिक कानूनी सुरक्षा और कई महिलाओं के लिए न्याय तक पहुँच की वास्तविकता के बीच एक महत्वपूर्ण अंतर पैदा करती हैं।

कानूनी प्रवर्तन में बाधाएँ

विकासशील देशों में लिंग आधारित कानूनों के प्रभावी प्रवर्तन में प्राथमिक बाधाओं में से एक गहराई से जड़ जमाए हुए सामाजिक मानदंडों और दृष्टिकोणों का बने रहना है जो लैंगिक असमानता को बनाए रखते हैं। कई समाजों में, सांस्कृतिक मान्यताएँ और प्रथाएँ महिलाओं के खिलाफ हिंसा को वैध बनाना जारी रखती हैं, इसे एक निजी मामला मानती हैं जिसे कानूनी चौनलों के बजाय परिवार के भीतर हल किया जाना चाहिए। इन मानदंडों को अक्सर धार्मिक या पारंपरिक नेताओं द्वारा प्रबल किया जाता है जो समुदाय के व्यवहार पर महत्वपूर्ण प्रभाव डालते हैं। परिणामस्वरूप, जब महिलाओं को हिंसा से बचाने के लिए कानून मौजूद होते हैं, तब भी पीड़ितों, गवाहों और यहाँ तक कि कानून प्रवर्तन अधिकारियों के बीच इन कानूनों को लागू करने में अक्सर अनिच्छा होती है। कानूनी हस्तक्षेप के प्रति यह सांस्कृतिक प्रतिरोध लिंग आधारित हिंसा की रिपोर्टिंग से जुड़े कलंक और शर्म से और भी बढ़ जाता है, जिससे पीड़ित के लिए सामाजिक बहिष्कार, आर्थिक निर्भरता और यहाँ तक कि और भी हिंसा हो सकती है। परिणामस्वरूप, कई महिलाएँ कानूनी व्यवस्था के माध्यम से न्याय पाने के परिणामों को जोखिम में डालने के बजाय चुप रहना पसंद करती हैं[5]।

कानूनी और कानून प्रवर्तन प्रणालियों के भीतर भ्रष्टाचार कानूनों के प्रवर्तन के लिए एक और महत्वपूर्ण चुनौती है। कई विकासशील देशों में, भ्रष्टाचार सर्वव्यापी है, जो न्यायपालिका और पुलिस सहित सरकार और सार्वजनिक प्रशासन के सभी स्तरों को प्रभावित करता है। लिंग आधारित हिंसा के पीड़ितों के लिए, यह भ्रष्टाचार कई तरीकों से प्रकट हो सकता है, शिकायतों को अनदेखा करने के लिए पुलिस अधिकारियों को रिश्वत देने से लेकर, शक्तिशाली अपराधियों द्वारा अदालती कार्यवाही में हेरफेर करने तक, जो जवाबदेही से बचने के लिए पैसे खरीद सकते हैं। यह भ्रष्टाचार न केवल कानूनी प्रक्रिया की अखंडता को कमजोर करता है, बल्कि न्याय प्रणाली में जनता के विश्वास को भी खत्म करता है, जिससे पीड़ित कानूनी निवारण की मांग करने से हतोत्साहित होते हैं। कानूनी प्रणाली के भीतर पारदर्शिता और जवाबदेही की कमी का मतलब है कि कई महिलाएँ जो न्याय पाने का प्रयास करती हैं, उन्हें खुद को दुर्गम बाधाओं का सामना करना पड़ता है, अक्सर मामलों को खारिज कर दिया जाता है या अनिश्चित काल के लिए विलंबित कर दिया जाता है। इसका परिणाम एक ऐसी न्याय प्रणाली है जो न केवल कई महिलाओं के लिए दुर्गम है, बल्कि सुरक्षा और निवारण की मांग करने के उनके प्रयासों के प्रति सक्रिय रूप से शत्रुतापूर्ण भी है। इन चुनौतियों को बढ़ाने वाला एक महत्वपूर्ण कारक लिंग आधारित कानूनों के प्रवर्तन के लिए आवंटित संसाधनों की व्यापक कमी है। कई विकासशील देशों में, कानूनी और कानून प्रवर्तन प्रणालियाँ गंभीर रूप से कम वित्तपोषित और कम कर्मचारी वाली हैं, पुलिस और न्यायिक अधिकारियों के पास अक्सर लिंग आधारित हिंसा के मामलों को प्रभावी ढंग से संभालने के लिए आवश्यक प्रशिक्षण और संसाधनों की कमी होती है[6]।

सामाजिक–आर्थिक और सांस्कृतिक बाधाएँ

कानूनी प्रवर्तन में इन बाधाओं के अलावा, सामाजिक–आर्थिक और सांस्कृतिक बाधाएँ महिलाओं की लिंग आधारित हिंसा के मामलों में न्याय पाने की क्षमता को और जटिल बनाती हैं। गरीबी इन बाधाओं में से सबसे महत्वपूर्ण है, क्योंकि यह महिलाओं की अपमानजनक स्थितियों से बचने और अपने दुर्व्यवहारियों के खिलाफ कानूनी कार्रवाई करने की क्षमता को सीमित करती है। कई विकासशील देशों में, महिलाएँ आर्थिक रूप से अपने पति या पुरुष रिश्तेदारों पर निर्भर होती हैं, जिससे उनके लिए अपमानजनक रिश्तों को छोड़ना या अपनी वित्तीय सुरक्षा को जोखिम में डाले बिना कानूनी सुरक्षा प्राप्त करना बेहद मुश्किल हो जाता है। आर्थिक स्वतंत्रता की कमी अक्सर शिक्षा और रोजगार के अवसरों तक सीमित पहुँच से और भी जटिल हो जाती है, जो महिलाओं के हिंसा से बचने और न्याय पाने के विकल्पों को और भी सीमित कर देती है। कई महिलाओं के लिए, अपमानजनक रिश्ते में बने रहने या आर्थिक अभाव का सामना करने के बीच कोई विकल्प नहीं होता है, और उपलब्ध कानूनी सुरक्षा गरीबी की कठोर वास्तविकताओं के कारण निरर्थक हो जाती है[7]।

सांस्कृतिक मानदंड भी महिलाओं की न्याय तक पहुँच को आकार देने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं। कई समाजों में, महिलाओं को हिंसा को जीवन का एक सामान्य हिस्सा मानने के लिए समाजीकृत किया जाता है, खासकर विवाह या अंतरंग संबंधों में। हिंसा की यह सांस्कृतिक स्वीकृति अक्सर कानूनी प्रणालियों द्वारा मजबूत की जाती है जो या तो वैवाहिक बलात्कार जैसे कुछ प्रकार के जीबीवी को मान्यता नहीं देती हैं, या जो न्याय की मांग करने वाली महिलाओं पर महत्वपूर्ण कानूनी और प्रक्रियात्मक बोझ डालती हैं। उदाहरण के लिए, कुछ देशों में, कानूनों के तहत यौन हिंसा के पीड़ितों को कई प्रत्यक्षदर्शी या पुष्टि के अन्य रूपों को प्रदान करने की आवश्यकता होती है जिन्हें प्राप्त करना अक्सर असंभव होता है, जिससे कई महिलाओं को कानूनी कार्रवाई करने की क्षमता से वंचित किया जाता है। इसके अतिरिक्त, प्रथागत कानून, जो अक्सर औपचारिक कानूनी प्रणालियों के साथ काम करते हैं, महिलाओं के खिलाफ स्पष्ट रूप से भेदभाव कर सकते हैं या बाल विवाह, दहेज से संबंधित हिंसा या महिला जननांग विकृति जैसी प्रथाओं को बढ़ावा दे सकते हैं[8]।

4. कानूनी ढाँचों का तुलनात्मक विश्लेषण

विभिन्न विकासशील देशों में लिंग आधारित हिंसा को संबोधित करने वाले कानूनी ढाँचों के तुलनात्मक विश्लेषण से इन कानूनों की प्रभावशीलता और उनके कार्यान्वयन से जुड़ी चुनौतियों दोनों में महत्वपूर्ण भिन्नता का पता चलता है। जबकि कई देशों ने महिलाओं को लिंग आधारित हिंसा से बचाने के उद्देश्य से कानून बनाने में प्रगति की है, महिलाओं के लिए सार्थक सुरक्षा और न्याय तक पहुँच प्रदान करने में इन ढाँचों की सफलता व्यापक कानूनी, सामाजिक और सांस्कृतिक संदर्भों पर निर्भर करती है जिसमें वे काम करते हैं[9]। कई विकासशील देशों के अनुभवों की जाँच करने पर, यह स्पष्ट हो जाता है कि जहाँ कुछ ने मजबूत कानूनी ढाँचों के माध्यम से लिंग आधारित हिंसा का मुकाबला करने में उल्लेखनीय सफलताएँ हासिल की हैं, वहीं अन्य अभी भी सुरक्षा में महत्वपूर्ण अंतराल के साथ संघर्ष कर रहे हैं, जो अक्सर औपचारिक और प्रथागत कानूनी प्रणालियों के बीच जटिल परस्पर क्रिया के कारण होता है।

अंतरराष्ट्रीय तुलना

दक्षिण अफ्रीका और भारत जैसे देशों में, जहाँ कानूनी सुधार मजबूत नागरिक समाज वकालत और लैंगिक समानता के प्रति प्रतिबद्धता से प्रेरित हैं, लिंग आधारित कानूनों की प्रभावशीलता ने कुछ सकारात्मक परिणाम देखे हैं। उदाहरण के लिए, दक्षिण अफ्रीका में लिंग आधारित हिंसा से निपटने के लिए सबसे प्रगतिशील कानूनी ढाँचे में से एक है, जिसमें 1998 का घरेलू हिंसा अधिनियम और 2007 का यौन अपराध अधिनियम शामिल है। ये कानून पीड़ितों को व्यापक सुरक्षा प्रदान करते हैं, जिसमें सुरक्षा आदेश प्राप्त करने की क्षमता, कानूनी सहायता तक पहुँच और यौन अपराधों की एक विस्तृत श्रृंखला के अभियोजन के प्रावधान शामिल हैं। दक्षिण अफ्रीकी कानूनी प्रणाली को एक ऐसे संविधान से भी लाभ मिलता है जो लैंगिक समानता को एक मौलिक अधिकार के रूप में स्थापित करता है, भेदभावपूर्ण प्रथाओं को चुनौती देने और यह सुनिश्चित करने के लिए एक मजबूत कानूनी आधार प्रदान करता है कि लिंग आधारित कानूनों को लागू किया जाए।

हालाँकि, इन कानूनी प्रगति के बावजूद, दक्षिण अफ्रीका लिंग आधारित हिंसा की उच्च दरों का सामना करना जारी रखता है, जो कानूनी ढाँचों को जमीन पर प्रभावी सुरक्षा में बदलने की चुनौतियों को उजागर करता है। अपर्याप्त प्रवर्तन, संसाधनों की कमी और महिलाओं के खिलाफ हिंसा को सामान्य बनाने वाले सामाजिक दृष्टिकोण जैसे मुद्दे बने हुए हैं, जो दर्शाता है कि व्यापक सामाजिक परिवर्तन के बिना अकेले कानूनी सुधार अपर्याप्त है। भारत में महिलाओं के खिलाफ हिंसा से निपटने के लिए एक अच्छी तरह से विकसित कानूनी ढांचा है, जिसमें 2005 का घरेलू हिंसा से महिलाओं का संरक्षण अधिनियम और 2013 का आपराधिक कानून (संशोधन) अधिनियम शामिल है, जिसने यौन हिंसा के लिए कठोर दंड की शुरुआत की और बलात्कार की परिभाषा का विस्तार किया। ये कानूनी सुधार मुख्य रूप से महिलाओं के खिलाफ हिंसा के हाई–प्रोफाइल मामलों, जैसे कि 2012 के दिल्ली सामूहिक बलात्कार के बाद सार्वजनिक आक्रोश और वकालत से प्रेरित थे।[10] जबकि ये कानून महिलाओं के खिलाफ हिंसा से निपटने में महत्वपूर्ण प्रगति का प्रतिनिधित्व करते हैं, उनका कार्यान्वयन असमान रहा है, खासकर ग्रामीण इलाकों में जहां प्रथागत प्रथाएं अक्सर औपचारिक कानूनी सुरक्षा पर वरीयता लेती हैं।

प्रथागत बनाम औपचारिक कानूनी व्यवस्थाएँ

पाकिस्तान और नाइजीरिया जैसे देशों में एक बहुत बड़ा अंतर देखा जा सकता है, जहाँ प्रथागत कानूनी व्यवस्थाओं के मजबूत प्रभाव के कारण जी.बी.वी. कानूनों की प्रभावशीलता में काफी बाधा आती है। उदाहरण के लिए, पाकिस्तान में औपचारिक कानूनों और पारंपरिक प्रथाओं का सह–अस्तित्व लिंग आधारित हिंसा के कानूनों के प्रवर्तन के लिए महत्वपूर्ण चुनौतियाँ प्रस्तुत करता है। जबकि पाकिस्तान ने 2006 के महिला संरक्षण अधिनियम और 2012 के घरेलू हिंसा (रोकथाम और संरक्षण) अधिनियम जैसे कानून बनाए हैं, ये कानून अक्सर प्रथागत प्रथाओं, जैसे कि सम्मान हत्या और जबरन विवाह, के बने रहने के कारण खराब तरीके से लागू होते हैं, जो कुछ समुदायों में गहराई से समाहित हैं। इन प्रथाओं को अक्सर अनौपचारिक न्याय प्रणालियों, जैसे कि जिरगा (आदिवासी परिषद) द्वारा बरकरार रखा जाता है, जो औपचारिक कानूनी प्रणाली के साथ–साथ काम करती हैं और अक्सर ऐसे फैसले सुनाती हैं जो राष्ट्रीय कानून में निहित महिलाओं के अधिकारों के विपरीत होते हैं। इन प्रथागत प्रथाओं का प्रभाव, सामाजिक मानदंडों के साथ मिलकर, जो महिलाओं के अधिकारों को परिवार या आदिवासी सम्मान के बाद गौण मानते हैं, पाकिस्तान में लिंग आधारित हिंसा के कानूनों के प्रभावी प्रवर्तन में एक महत्वपूर्ण बाधा उत्पन्न करते हैं।

इसी तरह, नाइजीरिया में, दोहरी कानूनी प्रणाली, जिसमें औपचारिक कानून और प्रथागत प्रथाएँ दोनों शामिल हैं, महिलाओं के अधिकारों की सुरक्षा के लिए एक महत्वपूर्ण चुनौती पेश करती है। जबकि नाइजीरिया ने जी.बी.वी. को संबोधित करने के लिए विधायी प्रयास किए हैं, जैसे कि 2015 का व्यक्ति के विरुद्ध हिंसा (निषेध) अधिनियम, इन कानूनों की प्रभावशीलता अक्सर प्रथागत और धार्मिक कानूनों के मजबूत प्रभाव से कम हो जाती है, खासकर देश के उत्तरी क्षेत्रों में। नाइजीरिया के कई हिस्सों में, दुल्हन

की कीमत, बहुविवाह और महिला जननांग विकृति जैसी प्रथागत प्रथाओं को राष्ट्रीय कानूनों के साथ संघर्ष में होने के बावजूद समुदाय के नेताओं और अनौपचारिक न्याय तंत्र द्वारा बरकरार रखा जाता है[11]। इन प्रथाओं को अक्सर सांस्कृतिक या धार्मिक परंपरा के आधार पर उचित ठहराया जाता है, जिससे औपचारिक कानूनी प्रणाली के भीतर उन्हें चुनौती देना मुश्किल हो जाता है। इसके अलावा, महिलाओं के बीच औपचारिक कानूनी सुरक्षा के बारे में जागरूकता और समझ की कमी, विशेष रूप से ग्रामीण क्षेत्रों में, इसका मतलब है कि लिंग आधारित हिंसा के कई पीड़ित औपचारिक न्याय प्रणाली के माध्यम से निवारण पाने में असमर्थ या अनिच्छुक हैं, इसके बजाय वे प्रथागत तंत्रों पर निर्भर हैं जो पर्याप्त सुरक्षा या न्याय प्रदान नहीं कर सकते हैं।

इसके विपरीत, रवांडा और बांग्लादेश जैसे देशों ने महिलाओं के अधिकारों की सुरक्षा बढ़ाने के लिए औपचारिक और प्रथागत कानूनी प्रणालियों के बीच सामंजस्य स्थापित करने में महत्वपूर्ण प्रगति की है। रवांडा में, सरकार ने 2008 में लिंग आधारित हिंसा की रोकथाम और दंड पर कानून के अधिनियमन सहित लिंग आधारित हिंसा को संबोधित करने के लिए व्यापक कानूनी सुधार किए हैं। इन सुधारों को मजबूत राजनीतिक इच्छाशक्ति और लैंगिक समानता के प्रति प्रतिबद्धता का समर्थन प्राप्त है, जिसने प्रथागत प्रथाओं को औपचारिक कानूनी सुरक्षा के साथ एकीकृत करने में मदद की है। उदाहरण के लिए, रवांडा के कानूनी ढांचे में प्रथागत कानून की मान्यता के प्रावधान शामिल हैं, बशर्ते कि यह लैंगिक समानता और मानवाधिकारों पर राष्ट्रीय कानूनों के साथ संघर्ष न करे। इस दृष्टिकोण ने औपचारिक और प्रथागत प्रणालियों के बीच विरोधाभासों को कम करने में मदद की है, जिससे यह सुनिश्चित हुआ है कि देश भर में महिलाओं के अधिकारों की बेहतर सुरक्षा हो[12]।

इसी तरह, बांग्लादेश ने औपचारिक और प्रथागत कानूनी प्रणालियों के सह–अस्तित्व से उत्पन्न चुनौतियों का समाधान करने के प्रयास किए हैं। देश ने महिलाओं को लिंग आधारित हिंसा से बचाने के उद्देश्य से कई कानून बनाए हैं, जिनमें 2010 का घरेलू हिंसा (रोकथाम और संरक्षण) अधिनियम और 2000 का महिलाओं और बच्चों के खिलाफ उत्पीड़न की रोकथाम अधिनियम शामिल है। इन कानूनों को एक मजबूत कानूनी ढांचे द्वारा समर्थित किया जाता है जिसमें लिंग आधारित हिंसा के मामलों के अभियोजन के लिए विशेष न्यायाधिकरण शामिल हैं। जबकि बांग्लादेश में, विशेष रूप से ग्रामीण क्षेत्रों में, प्रथागत प्रथाएँ कानूनी परिदृश्य को प्रभावित करना जारी रखती हैं, सरकार ने कानूनी जागरूकता अभियान और सामुदायिक नेताओं के प्रशिक्षण जैसी पहलों के माध्यम से इन प्रथाओं को औपचारिक कानूनी सुरक्षा के साथ जोड़ने का प्रयास किया है।

5. अंतर्राष्ट्रीय और स्थानीय अभिनेताओं की भूमिका

विकासशील देशों में लिंग आधारित हिंसा के खिलाफ लड़ाई को अंतर्राष्ट्रीय संगठनों और स्थानीय अभिनेताओं, जिनमें गैर–सरकारी संगठन (NGO) और नागरिक समाज समूह शामिल हैं, दोनों के प्रयासों से तेजी से समर्थन मिला है। ये संस्थाएँ राष्ट्रीय कानूनों और नीतियों को आकार देने, कानूनी सुधारों को बढ़ावा देने और लिंग आधारित हिंसा के पीड़ितों को प्रत्यक्ष सहायता प्रदान करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती हैं। उनका प्रभाव विशेष रूप से उन संदर्भों में महत्वपूर्ण है जहाँ घरेलू कानूनी ढाँचे कमजोर हैं, खराब तरीके से लागू किए गए हैं, या पितृसत्तात्मक मानदंडों से बहुत अधिक प्रभावित हैं।

अंतर्राष्ट्रीय संगठनों का प्रभाव

अंतर्राष्ट्रीय संगठन महिलाओं के अधिकारों की सुरक्षा के लिए वैश्विक मानकों को स्थापित करने और राष्ट्रीय स्तर पर इन मानकों को अपनाने की वकालत करने में सहायक रहे हैं। सबसे प्रभावशाली अंतर्राष्ट्रीय साधनों में से एक महिलाओं के विरुद्ध सभी प्रकार के भेदभाव के उन्मूलन पर कन्वेंशन (CEDAW) है, जिसे 1979 में संयुक्त राष्ट्र महासभा द्वारा अपनाया गया था। सी.ई.डी.ए.डब्ल्यू. महिलाओं के लिए अधिकारों के एक व्यापक अंतर्राष्ट्रीय विधेयक के रूप में कार्य करता है, जिसमें हस्ताक्षरकर्ता राज्यों को जीवन के सभी क्षेत्रों में महिलाओं के विरुद्ध भेदभाव को समाप्त करने की आवश्यकता होती है, जिसमें महिलाओं को हिंसा से बचाने वाले कानूनों को लागू करना भी शामिल है। यह कन्वेंशन स्पष्ट रूप से लिंग आधारित हिंसा के मुद्दे को संबोधित करता है, इसे भेदभाव के एक रूप के रूप में मान्यता देता है जो महिलाओं को पुरुषों के साथ समान आधार पर अपने अधिकारों और स्वतंत्रता का आनंद लेने की क्षमता में बाधा डालता है। विकासशील देशों में जी.बी.वी. का मुकाबला करने के उद्देश्य से राष्ट्रीय कानूनों और नीतियों के विकास पर सी.ई.डी.ए.डब्ल्यू. का गहरा प्रभाव पड़ा है। सी.ई.डी.ए.डब्ल्यू. को अनुमोदित करके, देश अपने घरेलू कानूनों को कन्वेंशन के प्रावधानों के साथ संरेखित करने के लिए प्रतिबद्ध हैं, जिसके कारण कानूनी सुधारों की एक विस्तृत श्रृंखला को अपनाया गया है[13]। उदाहरण के लिए, कई देशों ने सी.ई.डी.ए.डब्ल्यू. के तहत अपने दायित्वों के प्रत्यक्ष परिणाम के रूप में घरेलू हिंसा, यौन उत्पीड़न और लिंग आधारित हिंसा के अन्य रूपों को संबोधित करने वाले विशिष्ट कानून पेश किए हैं। इसके अतिरिक्त, सी.ई.डी.ए. डब्ल्यू. समिति, जो सम्मेलन के कार्यान्वयन की निगरानी करती है, नियमित रूप से हस्ताक्षरकर्ता राज्यों की प्रगति की समीक्षा करती है और सिफारिशें जारी करती है, जिससे सरकारों पर अपने कानूनी ढाँचे और प्रवर्तन तंत्र को मजबूत करने के लिए निरंतर दबाव डाला जाता है।

एनजीओ और नागरिक समाज का योगदान

हालाँकि, जबकि अंतर्राष्ट्रीय संगठन महत्वपूर्ण समर्थन और मार्गदर्शन प्रदान करते हैं, लिंग आधारित कानूनों और नीतियों का कार्यान्वयन अक्सर स्थानीय अभिनेताओं, विशेष रूप से एन.जी.ओ. और नागरिक समाज समूहों के प्रयासों पर निर्भर करता है। ये संगठन अंतर्राष्ट्रीय मानकों और स्थानीय वास्तविकताओं के बीच की खाई को पाटने में महत्वपूर्ण हैं, क्योंकि वे अक्सर अपने समुदायों में महिलाओं द्वारा सामना की जाने वाली विशिष्ट चुनौतियों को समझने और उनका समाधान करने के लिए बेहतर स्थिति में होते हैं। लिंग आधारित हिंसा के खिलाफ लड़ाई में एन.जी.ओ. और नागरिक समाज समूह कई भूमिकाएँ निभाते हैं, जिनमें वकालत, कानूनी सुधार, सेवा प्रावधान और सामुदायिक शिक्षा शामिल हैं।

एन.जी.ओ. और नागरिक समाज समूहों का सबसे महत्वपूर्ण योगदान कानूनी सुधारों की वकालत करने में उनकी भूमिका है। ये संगठन अक्सर लिंग आधारित हिंसा के बारे में जागरूकता बढ़ाने और मजबूत कानूनी सुरक्षा के लिए सार्वजनिक समर्थन जुटाने का काम करते हैं। कई मामलों में, वे लिंग आधारित हिंसा को लक्षित करने वाले विशिष्ट कानूनों, जैसे घरेलू हिंसा अधिनियम, तस्करी विरोधी कानून और यौन उत्पीड़न कानून के अधिनियमन के लिए दबाव बनाने में सहायक रहे हैं। उदाहरण के लिए, भारत में, महिला अधिकार संगठन घरेलू हिंसा से महिलाओं की सुरक्षा अधिनियम, 2005 और आपराधिक कानून (संशोधन) अधिनियम, 2013 के लिए अभियान में सबसे आगे थे, जिसने अत्यधिक प्रचारित दिल्ली सामूहिक बलात्कार मामले के बाद यौन हिंसा के खिलाफ कानूनी सुरक्षा को मजबूत किया। ये संगठन आश्रय, हॉटलाइन और परामर्श केंद्र संचालित करते हैं, जो हिंसा का अनुभव करने वाली महिलाओं को तत्काल सहायता प्रदान करते हैं। वे कानूनी सहायता भी प्रदान करते हैं, पीड़ितों को सुरक्षा आदेश प्राप्त करने, शिकायत दर्ज करने और न्याय पाने के लिए अक्सर जटिल कानूनी प्रणाली से निपटने में मदद करते हैं। कई विकासशील देशों में, जहाँ राज्य द्वारा प्रदान की जाने वाली सेवाएँ सीमित या न के बराबर हैं, गैर सरकारी संगठन अक्सर इन आवश्यक सेवाओं के प्राथमिक प्रदाता होते हैं, जो यह सुनिश्चित करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं कि बचे लोगों को उनकी जरूरत का समर्थन मिले[14]। इसके अलावा, गैर सरकारी संगठन और नागरिक समाज समूह सामुदायिक शिक्षा और जागरूकता बढ़ाने के प्रयासों में गहराई से शामिल हैं, जो लिंग आधारित हिंसा को बनाए रखने वाले सांस्कृतिक मानदंडों और दृष्टिकोणों को चुनौती देते हैं। ये संगठन सार्वजनिक अभियानों, कार्यशालाओं और स्कूल कार्यक्रमों के माध्यम से लैंगिक भूमिकाओं और हिंसा की सामाजिक धारणाओं को बदलने के लिए काम करते हैं। स्थानीय समुदायों के साथ जुड़कर, वे एक ऐसा सांस्कृतिक वातावरण बनाने में मदद करते हैं जो महिलाओं के अधिकारों का अधिक समर्थन करता है और हिंसा के प्रति कम सहिष्णु होता है।

6. निष्कर्ष और नीतिगत अनुशंसाएँ

विकासशील देशों में लिंग आधारित हिंसा और न्याय तक पहुँच के विश्लेषण से महिलाओं के अधिकारों की रक्षा के लिए बनाए गए कानूनी ढाँचों और उनके प्रवर्तन की वास्तविकता के बीच महत्वपूर्ण अंतर का पता चलता है। सी.ई.डी.ए.डब्ल्यू. जैसे मजबूत अंतर्राष्ट्रीय साधनों के अस्तित्व और संबंधित राष्ट्रीय कानूनों को अपनाने के बावजूद, इन ढाँचों की प्रभावशीलता अक्सर सामाजिक मानदंडों, भ्रष्टाचार, सीमित संसाधनों और औपचारिक और प्रथागत कानूनी प्रणालियों के बीच जटिल अंतर्क्रिया के संयोजन से कमजोर हो जाती है। इन चुनौतियों के परिणामस्वरूप महिलाओं के लिए असंगत सुरक्षा होती है, विशेष रूप से ग्रामीण क्षेत्रों में, जहाँ प्रथागत प्रथाएँ अक्सर औपचारिक कानूनी सुरक्षा को पीछे छोड़ देती हैं। इसके अलावा, लिंग आधारित हिंसा के कानूनों का कार्यान्वयन गहराई से जड़ जमाए हुए सांस्कृतिक दृष्टिकोणों से और भी जटिल हो जाता है जो महिलाओं के खिलाफ हिंसा को सामान्य बनाते हैं और पीड़ितों को कानूनी निवारण की माँग करने से हतोत्साहित करते हैं।

नीतिगत अनुशंसाएँ

इन चुनौतियों का समाधान करने के लिए, कई नीतिगत अनुशंसाएँ की जा सकती हैं:

1. कानूनी ढाँचों को मजबूत करें: राष्ट्रीय सरकारों को महिलाओं के अधिकारों की सुसंगत सुरक्षा सुनिश्चित करने के लिए औपचारिक और प्रथागत कानूनी प्रणालियों के सामंजस्य को प्राथमिकता देनी चाहिए। इसमें लैंगिक समानता और मानवाधिकारों पर राष्ट्रीय और अंतर्राष्ट्रीय मानकों के साथ संरेखित करने के लिए प्रथागत कानूनों को संशोधित करना शामिल हो सकता है।

2. न्याय तक पहुँच में सुधार: महिलाओं के लिए न्याय तक पहुँच का विस्तार करने के लिए कानूनी सहायता सेवाओं के लिए अधिक धन की आवश्यकता है, विशेष रूप से ग्रामीण क्षेत्रों में। सरकारों को लिंग आधारित हिंसा के मामलों को संवेदनशील और प्रभावी ढंग से संभालने के लिए कानून प्रवर्तन और न्यायिक अधिकारियों के प्रशिक्षण में निवेश करना चाहिए, यह सुनिश्चित करना चाहिए कि कानूनी सुरक्षा पीड़ितों के लिए वास्तविक दुनिया के समर्थन में तब्दील हो।

3. सामाजिक मानदंडों का मुकाबलाः लिंग आधारित हिंसा के प्रति सामाजिक दृष्टिकोण को बदलने के उद्देश्य से सार्वजनिक शिक्षा अभियान आवश्यक हैं। इन्हें हानिकारक सांस्कृतिक मानदंडों को चुनौती देने और लैंगिक समानता को बढ़ावा देने पर ध्यान केंद्रित करना चाहिए, जिसमें बातचीत में पुरुषों और समुदाय के नेताओं को शामिल करने पर विशेष ध्यान दिया जाना चाहिए।

4. जवाबदेही बढ़ाएँः न्याय प्रणाली के भीतर निगरानी और जवाबदेही के लिए तंत्र को मजबूत करना महत्वपूर्ण है। इसमें भ्रष्टाचार को कम करने और यह सुनिश्चित करने के उपाय शामिल हैं कि लिंग आधारित हिंसा के अपराधियों को जवाबदेह ठहराया जाए, जिससे कानूनी प्रणाली में जनता का विश्वास बहाल हो।

भविष्य के शोध की दिशाएँ

भविष्य के शोध में लिंग आधारित हिंसा के पीड़ितों के लिए कानूनी जागरूकता और समर्थन बढ़ाने में डिजिटल प्लेटफॉर्म की भूमिका का पता लगाना चाहिए। डिजिटल उपकरणों में सूचना और सेवाओं तक पहुँच में अंतर को पाटने की क्षमता है, खासकर दूरदराज के इलाकों में जहाँ पारंपरिक कानूनी सहायता उपलब्ध नहीं हो सकती है। शोध महिलाओं को न्याय पाने के लिए सशक्त बनाने और हानिकारक मानदंडों को चुनौती देने वाले समुदाय–आधारित हस्तक्षेपों को सुविधाजनक बनाने में इन प्लेटफार्मों की प्रभावशीलता की भी जांच कर सकता है। इन क्षेत्रों को संबोधित करके, महिलाओं के अधिकारों की रक्षा करने और यह सुनिश्चित करने में आगे की प्रगति की जा सकती है कि कानूनी ढाँचे विकासशील देशों में लिंग आधारित हिंसा का प्रभावी ढंग से मुकाबला करें।

संदर्भग्रंथ सूचीः

[1] सी.ई.डी.ए. समिति (2015), "महिलाओं की न्याय तक पहुँच पर सामान्य अनुशंसा" संख्या 33, संयुक्त राष्ट्र, पृ. 1–26।

[2] कोकर, डी. (2004), "रेस, गरीबी, और द क्राइम–सेंटर्ड रिस्पांस टू डोमेस्टिक वायलेंसः ए कमेंट ऑन लिंडा मिल्स के इंसल्ट टू इंजरी," वायलेंस अगेंस्ट वूमेन, 10(11), पृ. 1331–1353।

[3] मैरी, एस. ई., लेविट, पी. (2009), "वर्नाकुलराइजेशन ऑन द ग्राउंडः लोकल यूजेस ऑफ ग्लोबल वूमेन्स राइट्स इन पेरू, चाइना, इंडिया, एंड द यूनाइटेड स्टेट्स", ग्लोबल नेटवर्क्स, 9(4), पृ. 441–461।

[4] बॉयल, ई. एच. (2002), "फीमेल जेनिटल कटिंगः कल्चरल कॉन्फ्लिक्ट इन द ग्लोबल कम्युनिटी", जॉन्स हॉपकिंस यूनिवर्सिटी प्रेस, पृ. 1–32।

[5] मैरी, एस. ई. (2006), "ह्यूमन राइट्स एंड जेंडर वायलेंसः ट्रांसलेटिंग इंटरनेशनल लॉ इंटू लोकल जस्टिस", यूनिवर्सिटी ऑफ शिकागो प्रेस, पृ. 1–25।

[6] बंदा, एफ. (2008), "वूमेन, लॉ, और ह्यूमन राइट्सः ए अफ्रीकन पर्सपेक्टिव", हार्ट पब्लिशिंग, पृ. 1–40।

[7] फ्रीडमैन, जे. (2007), "जेंडर, वायलेंस, और द लिमिट्स ऑफ लॉः डोमेस्टिक वायलेंस इन फ्रांस," इंटरनेशनल रिव्यू ऑफ सोशियोलॉजी, 17(3), पृ. 451–471।

[8] चार्ल्सवर्थ, एच., चिंकिंन, सी. (2000), "द बाउंडरीज ऑफ इंटरनेशनल लॉः ए फेमिनिस्ट एनालिसिस", मैनचेस्टर यूनिवर्सिटी प्रेस, पृ. 1–10।

[9] वेल्डन, एस. एल. (2002), "प्रोटेस्ट, पॉलिसी, और द प्रॉब्लम ऑफ वायलेंस अगेंस्ट वूमेनः ए क्रॉस–नेशनल कंपैरिजन", यूनिवर्सिटी ऑफ पिट्सबर्ग प्रेस, पृ. 12–24।

[10] बंच, सी. (1990), "वूमेन्स राइट्स एज ह्यूमन राइट्सः टुवार्ड ए रिविजन ऑफ ह्यूमन राइट्स", ह्यूमन राइट्स क्वार्टरली, 12(4), पृ. 486–498।

[11] केली, एल. (2005), "इनसाइड आउटसाइडर्सः मेनस्ट्रीमिंग वायलेंस अगेंस्ट वूमेन इंटू ह्यूमन राइट्स डिस्कोर्स एंड प्रैक्टिस," इंटरनेशनल फेमिनिस्ट जर्नल ऑफ पॉलिटिक्स, 7(4), पृ. 471–495।

[12] मैककिवग, आर. जे. ए. (2011), "इंटरनेशनल ह्यूमन राइट्स लॉ एंड डोमेस्टिक वायलेंसः द इफेक्टिवनेस ऑफ इंटरनेशनल ह्यूमन राइट्स लॉ", रूटलेज, पृ. 11–24।

[13] हीजे, एल. एल. (1998), "वायलेंस अगेंस्ट वूमेनः एन इंटीग्रेटेड, इकोलॉजिकल फ्रेमवर्क", वायलेंस अगेंस्ट वूमेन, 4(3), पृ. 262–290।

[14] हसीम, एस. (2006), "वूमेन्स ऑर्गनाइजेशन्स एंड डेमोक्रेसी इन साउथ अफ्रीकाः कंटेस्टिंग अथॉरिटी", यूनिवर्सिटी ऑफ विस्कॉन्सिन प्रेस, पृ. 14–32।