

## प्रेमचन्द के उपन्यासों में नारी चित्रण

डॉ. सीताराम मीना

व्याख्याता –हिन्दी

स्व. राजेश पायलट राजकीय स्नातकोत्तर महाविद्यालय,  
बांदीकूई (दौसा)

रेखांकित शब्दः—स्रष्टा, परिणीता, समावर्णन, अंतविरोध, षिद्दत, मोहपाष, गुरेज, जद्दोजहद, कुलटा, दुशयारियां, स्वत्व—वंचिता, वैधव्य, हुकुमत।

सारांशः—

प्रेमचन्द ने अपने साहित्य में नारी के कई रूपों को दिखाया। भूतकाल और वर्तमान काल की मुष्किल परिस्थितियों के साथ-साथ उन्होंने भविष्य को भी काफी आगे तक देखा है। उनके नारी पात्र विमर्ष का बेहतरीन उदाहरण प्रस्तुत करते हैं। उनके युग में नारी कई अधिकारों से वंचित थी। ये वो दौर था, जब शारीरिक सुंदरता, निर्बलता और उनके देवीय गुणों का महिमा मंडन कर स्त्री को घर के अन्दर, कैद कर दिया गया। परिवार पर पुरुषों ने अपना वर्चस्व कायम रखा। स्त्रियों को परावलंबी और मूकदर्षिका बना दिया। ऐसे में उनकी स्थिति गिरते-गिरते गुलाम जैसी हो गई। आर्थिक निर्भरता ने उनसे पारिवारिक निर्णय लेने का अधिकार छीन लिया। जहाँ देवी पूजिता होनी चाहिये थी वहाँ नारी, शोषित, अपमानित बना दी गई। इस स्थिति को सुधारने के लिये प्रेमचन्द ने साहित्य का सहारा लिया। प्रेमचन्द के उपन्यासों में स्त्री विमर्ष की स्थिति काफी मजबूत है। युग—दृष्टा और युग स्रष्टा प्रेमचन्द ने स्त्री को पुरुष से ऊपर माना है। उनके उपन्यासों में स्त्री पात्र महज कल्पना नहीं हैं, बल्कि तत्कालीन युग की जीती—जागती तस्वीर हैं। उनके उपन्यासों की नारी पात्रों ने बेमेल विवाह, दहेज प्रथा, पर्दा तथा आदि कई समस्याओं को झेला हैं, जिया है विरोध के स्वर मुखर किये हैं। अनमोल विवाह में स्त्रियों का अपमानित होना, नौकरानियों से निम्नतर व्यवहार यहाँ तक की समाज में बेटियाँ बोझ मानी गईं। इन सब कुरूपियों को प्रेमचन्द ने अपने उपन्यासों में दिखाया है। इन कुरूपियों को दूर करने के लिये उन्हें नारी का आत्मनिर्भर होना स्वीकार है। उनके उपन्यासों में महिला पात्र, माता, विधवा, प्रेमिका, परिणीता, मेहनतकश, समाज सेविका जैसे कई रूपों में अमिट छाप छोड़ती हैं।

“आज हिन्दुस्तान नारी को कान्तिकारी बनाने के लिये जिस सशक्त दौर से गुजर रहा है और जिस स्त्री विमर्ष की बातें जोर-शोर से हर मंच पर उठायी जाती हैं उसे प्रेमचन्द बहुत पहले ही सशक्त साबित कर चुके हैं। प्रेमचन्द के साहित्य की नारी महज नारी नहीं है। वह इस भौतिक जगत से कहीं ऊपर उठकर शक्ति का रूप धारण कर लेती है। जिसके समावर्णन को पढ़कर ऐसा लगता है कि मानो समाज में उसने ही संतुलन कायम रखा है।” 1

प्रस्तावना :-

प्रेमचन्द और उनका साहित्य हमारी संस्कृति की धरोहर है। प्रेमचन्द ने अपनी लेखनी में बड़ी ही सूक्ष्म दृष्टि नारी की व्यथा पर केन्द्रित की है। इस शोध में प्रेमचन्द द्वारा लिखित हिन्दी उपन्यासों में स्त्री विमर्ष पर एक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। यह एक अनुसंधानमूलक आलेख है। इसमें प्रेमचन्द के उपन्यासों में स्त्री चित्रण के साथ-साथ हिन्दी साहित्य में स्त्री-विमर्ष के आगमन पर एक संक्षिप्त ऐतिहासिक विवरण का उल्लेख किया गया है। हिन्दी साहित्य में स्त्रियों के महत्व का भी उल्लेख है। स्त्री विमर्ष चिन्तन का वह स्वर है जो रुढ़ होती मान्यताओं के खिलाफ आवाज उठाता है। यह रूढ़िवादी मान्यताओं में जकड़ी स्त्रियों का समवेत स्वर है। हमारे पुरुष प्रधान समाज में बरसों से पुरुष की हुकुमत रही है। जिसकी वजह से पितृसत्तात्मक समाज का मापदंड दोहरा रहा है। उनके मूल्यों और अवधारणाओं में भी विरोधाभास है। यह आलेख उनके अंतविरोधों को सामने लाता है। साथ ही इस विषय पर विषय चिंतन को एक ऐसा मुद्दा देता है जो सर्वथा उपेक्षित रहा है। स्त्रियों को लंबे समय तक अनेक अधिकारों से वंचित रखा गया है। ऐसे

में यह पितृसत्तात्मक परिवार पर सवाल खड़े करता है। आखिर क्यों स्त्रियो को संस्कारो के नाम पर जकड़ा गया? आखिर क्यों वे अपने खिलाफ हो रहे अन्यायो के विरोध में आवाज नहीं उठा पाई? क्यों उन्हें एक ऐसे सांचे में ढाल दिया गया, जहाँ वे सजीव होकर भी निर्जीव और मूकदर्शक बनी रही। परिवार संस्था का सबसे मजबूत स्तम्भ होने के बाद भी उन्हें सबसे कमजोर आंका गया। मर्यादा के बंधनो में बांधकर अनुषासित और नियन्त्रित जीवन जीना ही उसका ध्येय बना दिया गया। निर्णय लेने का अधिकार भी नहीं दिया गया। महज कर्तव्यों का पालन करने वाली मूकदर्शिका बना दिया गया। लेकिन अब स्त्रियो अपने दयनीय जीवन पर सवाल—जवाब करने लगी है। अपने अधिकारो और कर्तव्यो की बात करने लगी है। अपने अस्तित्व को प्रबल रूप से सामने रखने लगी है। तब पितृसत्तात्मक समाज में सवाल उठने लगे। सिमोन द बोउअर के अनुसार “स्त्री पुरुष प्रधान समाज की कृति है। अपनी सत्ता को बनाये रखने के लिये पुरुष उसे जन्म से ही अनेक नियमों के सांचे में ढालता चला गया। जहाँ उसका व्यक्तित्व दबता चला जाता है।”<sup>2</sup> प्रेमचन्द ने अपने साहित्य में स्त्रियो द्वारा न सिर्फ स्त्रियो की वास्तविक स्थिति पर सवाल उठाया बल्कि उसका समाधान भी मुहैया करवाया। हालांकि स्त्रियो की सामाजिक, राजनैतिक और आर्थिक स्थिति को ऊपर उठाने के लिये कई प्रयास हुये है। जिसमें पुरुषो का एक वर्ग भी है जो सामने आया है। लेकिन अभी और भी प्रयास की आवश्यकता है। हिंदी साहित्य में स्त्री विमर्ष की स्थिति काफी कुछ महत्वपूर्ण है।

### प्रेमचन्द के उपन्यासो में स्त्री चित्रण

उपन्यासो ने सर्वश्रेष्ठ उपन्यासकार प्रेमचन्द और उनके साहित्य सृजन में स्त्रियो को अलग ही मुकाम दिया है। उन्होने बड़ी शिद्दत से समाज की समस्याएँ उजागर की है। उनकी कलम में नारी को कमजोर अबला नहीं बनाया बल्कि सबल और सशक्त बनाया है।

“बड़ा आश्चर्य होता है कि जिस कोख में पुरुषों को जन्म दिया, उस नारी को पुरुषो ने कैसे अबला बना दिया। जो जन्म के लिये भी स्त्री की कोख के लिये मोहताज है, उन्होने उस स्त्री को सर्वथा महत्वहीन बना दिया।”<sup>3</sup>

प्रेमचन्द की लेखनी में स्त्रियो पारिवारिक और राजनैतिक दोनों ही क्षेत्रों में सशक्त किरदार अदा करती है। प्रेमचन्द स्त्रियो को चारदीवारी में कैद नहीं करते, उन्हे घर से बाहर भी निकालते है और चारदीवारी के अन्दर भी उनकी महत्ता को स्थापित करते है। कर्मभूमि उनके सबसे प्रसिद्ध उपन्यासों में एक है। कर्मभूमि भारत की राजनीतिक स्थिति पर लिखा गया उपन्यास है। जिसने लोकप्रियता के नये आयाम गढ़े। इस उपन्यास में प्रेमचन्द ने भारत में अंग्रेजी शासन के विरोध में पुरुषो के साथ—साथ महिला को भी खड़ा किया है। उन्होने नारी को केवल कोमलांगी और सौन्दर्य की प्रतिभूति नहीं माना है अपितु उसे कर्मठ और पुरुषो के साथ कदम से कदम मिलाकर चलने वाली संघर्षशील महिला का स्थान दिया है। उपन्यास की स्त्री पात्र सुखदा, सुख—सुविधाओं से पली हुई सभ्य सुषिक्षित महिला है लेकिन वह इन गुणों से अपने पति को मोहपाष में नहीं बांध पाती, जबकि साधारण सूरत वाली कर्मठ नारी नायक अमरकांत को प्रभावित करती है और जब सुखदा अपनी इस दिनचर्या को छोड़ सामान्य स्त्री बन जाती है तो वह आत्मशक्ति से परिपूर्ण व्यक्तित्व के साथ उभरती है। जो समाज कल्याण के लिये जेल जाने से भी गुरेज नहीं करती और इसमें स्वयं को झोकने वाली प्रभावशाली व्यक्तित्व बन जाती है। सुखदा का घर परिवार की जिम्मेदारियों को निभाना, पति का साथ ना होते हुये भी बाहर नौकरी करना, लोकहित में कार्य करना, स्वतन्त्रता आन्दोलन में पुरुषो के साथ जेल जाना स्त्री के चारित्रिक विशेषता का सशक्त उदाहरण है। राजनीतिक क्षेत्र में भी प्रेमचन्द युगीन नारियो की दखल थी। गबन की जालपा और रंगभूमि की सोफिया अपनी वैचारिक दृढता की कहानी स्वयं कहती है। गबन में जालपा एक ओर अपने पति पर सब कुछ न्योछावर करने वाली पत्नी का किरदार निभाती है तो दूसरी ओर उसका क्रान्तिकारी रूप देखकर आश्चर्य होता है। जालपा सबल चरित्र का अनुपम उदाहरण है जो बिना झगड़े तत्परता और बहादुरी से जिन्दगी की जद्दोजहद से जूझती है। वह अपनी समझ से रास्ता चुनती है। रीति—रिवाज और रूढिवादी संस्कारो को नकारते हुये ज्ञान के उद्यात रूप को अपनाती है। गबन के पैसे से मिला चन्द्रहार उसे स्वीकार नहीं लेकिन पति का साथ भी कभी नहीं छोडती है। जालपा का यह रूप सहज ही बता रहा है कि प्रेमचन्द की दृष्टि में स्त्रियो कितनी सशक्त है। रंगभूमि की

सोफिया का किरदार प्रेमचन्द ने काफी दबंग रखा है। रंगभूमि में तत्कालीन सम्पूर्ण भारत के जनमानस की व्यथा-कथा को चित्रित किया गया है। यह कालजयी कृतियों में गिनी जाती है। जिसमें नौकरशाही के साथ-साथ पूँजीवाद एवं जनसंघर्ष के ताडव तथा सत्य अहिंसा के प्रति आग्रह को चित्रित किया गया है। ग्रामीण जीवन में उपस्थित मद्यपान तथा दुर्दशा का भयावह चित्रण है। मुंषीजी ने इस उपन्यास में देश की आर्थिक, सामाजिक और राजनीतिक व्यवस्था को आधार बनाया है, जिसमें सोफिया एक ऐसी नारी है जो राजनीति में बढ-चढ़कर हिस्सा लेती है। प्रेमचन्द की यह नारी पात्र बहुत ही खूबसूरत है जो धर्म पर विष्वास करती है।

लेकिन धार्मिक अंधविष्वासों को नकार देती है। वह धर्म, त्याग और सद विचार का अवतार है जो प्रमुखता से अपने विचार रखती है। प्रेमचन्द ने अपने उपन्यासों में सामाजिक विषयवस्तु को उभारा है। जिसमें नारियों को अहम किरदार दिये गये हैं। राजनीतिक क्षेत्र के साथ-साथ सामाजिक क्षेत्र में उनकी नायिकाओं ने अपनी छाप छोड़ी है। संघर्षरत और मेहनतकष नारियों उनके उपन्यास की जान है।

“जब पुरुष में नारी के गुण आ जाते हैं तो वो महात्मा बन जाता है लेकिन यदि नारी में यह गुण आ जाये तो वो कुलटा बन जाती है।” 4

गोदान में उद्धत ये पक्तियों प्रेमचन्द का नारी को देखने का सम्पूर्ण नजरिया प्रस्तुत करती है। गोदान की धनिया सषक्त इरादे की निडर और धैर्यवान महिला है। जो यथासंभव और स्थितिष विरोध और विद्रोह करती है। दूसरी नारी पात्र झुनिया सामाजिक नियमों को चुनौती देती है, प्यार के बाद शादी का फैसला करती है। वह इतनी मजबूत है कि खुद सास-ससुर से अपनी शादी की बात करती है। यहाँ पर पुरुषों से ज्यादा हिम्मती और मजबूत है। वह ताडी पीकर आये गोबर से मार भी खाती है वह भी तब, जब वह गर्भावस्था में थी फिर भी हड़ताल में घायल हुये गोबर की जी-जान से सेवा भी करती है। गोदान का यह किरदार सामाजिक भी है और मर्यादित भी।

जहाँ एक ओर आदर्षवादिता को ओढे ग्राम्य समाज किसान वर्ग लड़ते-लड़ते ही मर जाता है वहाँ उसकी औरते रोते-कलपतें जिन्दगी की दुष्कारियों से समझौता करते-करते सारी जिन्दगी काट देती है। वो इन दुष्कारियों को अपनी किस्मत मानकर हर हाल में संतोष से रह लेती है। प्रेमचन्द इस उपन्यास के अंतिम दृष्य में अपनी लेखनी से साक्षात सच्चाई प्रस्तुत कर देते हैं। “महाराज घर ना गाय है ना बछिया ना पैसा, यही पैसा है। यहीं इनका गोदान है और पछाड खाकर गिर पडती है।” 5

किसान वर्ग के तकलीफ का यह चित्रण मार्मिक दृष्य पैदा कर देता है। पढ़ने वालों को उनकी पीडा का गहन अनुभव होता है। इस कथा में धनिया एक गरीब किसान की पत्नी है जो परिवार की खुषी के लिये जी-जान से लगी रहती है। धनिया सामाजिक और पारिवारिक स्तर पर अपनी सषक्त छाप छोडती है। सेवासदन की नारी पात्र सुमन सामाजिक विडम्बना और आडम्बरों को तोडकर नारी स्वाधीनता की शुरुआत करती है। सुमन एक ऐसा चरित्र है जो बेमेल विवाह और दहेज प्रताडना की षिकार है। उसका चरित्र आदर्षवाद से ज्यादा यथार्थवाद के रूप में पाठकों के सामने जाता है। सामाजिक और पारिवारिक विसंगति की षिकार सुमन पति का प्रताडना से परेषान होकर घर छोड देती है। कहानी में तमाम विपरीत परिस्थितियों से जूझते हुये भी अपनी सषक्त छाप छोड जाती है।

प्रेमचन्द युगीन समाज में नारी पूर्णतया पुरुषों के अधीन थी। यह वह काल था जब पति की मृत्यु हो जाने पर नारी का अस्तित्व नकार दिया जाता था। उसे जायदाद से बेदखल कर दिया जाता था। उस दौर में विधवा होते ही स्त्री अपने अधिकारों से भी वंचित हो जाती थी। विधवा समस्या को मुंषी जी ने अपने कई उपन्यासों में प्रमुखता से उठाया है। गबन में विधवा रतन कहती है। “ना जाने किस पापी ने यह कानून बनाया है कि पति के मरते ही हिन्दू नारी इस प्रकार स्वत्व-वंचिता हो जाती है।” 6

वैधत्व के कई उदाहरण उनके उपन्यास में हैं। जिसके चलते नारी आश्रयविहीन हो जाती है। आर्थिक मामलों से वंचित होकर निराश्रय जीवन जीती है। जिसकी वजह से उन्हें अपनी अनेक इच्छाओं को मारना पड़ता है। वरदान में बृजरानी विधवा है लेकिन प्रेम के लिये तरसते मन को प्रताप से प्यार हो जाता है। लेकिन वह प्रताप से विवाह नहीं कर सकती। प्रतिज्ञा में पूर्णा सौन्दर्य की मूर्ति होते हुये भी वैधव्य को नसीब समझकर कृष्ण की भक्ति में लीन हो जाती है। पति की मृत्यु के बाद धर्मावलम्बियों और पोंगा पण्डितों द्वारा औरत की अस्मिता से खेले जाने का दुखद चित्रण है। गायत्री रासलीला में फंसकर रह जाती है। वह धुनिया और स्वामिनी अपने मनमुताबिक विवाह कर सन्तुष्ट जीवन जीती है। प्रतिज्ञा में पुर्नविवाह का तारतम्य रचकर भी किसी पात्र द्वारा प्रेमचन्द ऐसा संभव नहीं करा पाये। पूर्णा को वनिता आश्रम भेज दिया जाता है। जाहिर है प्रेमचन्द यह फैसला समाज पर छोड़ना चाहते थे। उनके उपन्यासों में कल्याणी, रतन, रेणुका देवी ऐसी विधवाएँ हैं जिन्हें वैधव्य से शिकायत नहीं है। विरंजन (वारदान), गायत्री (प्रेमाश्रय), बागेश्वरी (कायाकल्प), कल्याणी (निर्मला), रतन (गबन) और रेणुका देवी (कर्मभूमि) ऐसी स्त्री पात्र हैं जिन्होंने विधवा जीवन स्वीकार करते हुये उन्हें जिया और मर्यादा का पालन किया।

आर्थिक निर्भरता ने स्त्रियों को समाज में गुलाम बना दिया। वे अपनी छोटी-छोटी जरूरतों के लिये भी मोहताज बनी रहीं। मंगलसूत्र में प्रेमचन्द ने नारी की इस व्यथा को दिखाया है। नायक संतकुमार अपनी पत्नी से कहते हैं कि “जो स्त्री पुरुष पर अवलंबित हो उसे पुरुष की हुकुमत माननी पड़ेगी। जिस पर नारी पात्र का जवाब है कि अगर मैं तुम्हारी आश्रिता हूँ तो तुम भी मेरे आश्रित हो। मैं जितना काम तुम्हारे घर में करती हूँ उतना अगर किसी दूसरे के घर में करूँ तो अपना निर्वाह कर सकती हूँ। तब जो कमाऊँगी वो मेरा होगा, बोलो। मैं चाहे प्राण दे दूँ मेरा किसी चीज पर अधिकार नहीं। तुम जब चाहो मुझे निकाल सकते हो” 7 यह संवाद नारी की स्थिति और उसका विरोध बयान करती है।

अपनी रचनाओं में प्रेमचन्द ने सर्वथा स्त्री के आर्थिक स्वतन्त्रता एवं विकास के पक्षधर रहे हैं। लेकिन उन्होंने भारतीय मूल्यों को कभी भी नहीं नकारा है। वे पश्चिम सभ्यता के अनुकरण को नकारते थे। पाषाण्य देशों की स्वच्छन्दता उन्हें रास नहीं आती थी। पाषाण्य संस्कृति के अनुकरण की जो भावना भारत के कुछ उच्च शिक्षित नारियों में आ रही थी। प्रेमचन्द उसे चिन्ता का विषय मानते थे। भारतीयता उनके दिल में बसती थी। उपन्यास सम्राट प्रेमचन्द ने स्त्री विमर्ष पर खुलकर और जोरदार कलम चलाई है। उन्होंने स्त्री को पुरुष की साथी माना है जो तत्कालीन समाज में भी प्रासंगिक है। कायाकल्प में नायक की स्त्री पूछती है “नारी के लिये पुरुष सेवा से बढ़कर और विलाप, भोग या श्रृंगार नहीं है परन्तु कौन कहता है कि नारी का यह त्याग उसकी सेवाभाव ही आज उसके अपमान का कारण नहीं हो रहा है?” अपने उपन्यासों में प्रेमचन्द ने स्त्रियों के आर्थिक स्वतन्त्रता के रास्तों को सुगम किया है। प्रेमचन्द ने आदर्शवाद का साथ भी कभी नहीं छोड़ा। वे पात्रों के चरित्र-चित्रण में आदर्शवाद को अहम मानते हुये तत्कालीन परिस्थिति को रखते थे।

प्रेमचन्द का मानना था कि सामाजिक नियम स्त्री और पुरुष दोनों के लिये समान हैं। किसी भी कार्य के लिये यदि सहभागिता समान है तो परिणाम में भी बराबर की हिस्सेदारी होनी चाहिये। पुरुष सच्चरित देवता बन जाये और स्त्री कलंकनी, ऐसा नहीं हो सकता। सच्चा प्रेम गलत राह पर चल पड़ी स्त्री में भी सुधार ला सकता है। इस मनोवैज्ञानिक स्थिति को मुंषी जी अपने पात्रों के माध्यम से सामने लेकर आए। गबन की वेष्ठा जोहरा और गोदान की तितलीनुमा सोसायटी लेडी मिस मालती ऐसी ही स्त्रियाँ हैं। वेष्ठावृत्ति पर उनकी भावनाएँ कोमल रहीं हैं। उनकी अवधारणा थी कि वेष्ठावृत्ति को अपनाने वाली महिलाएँ समाज से ठुकराई गई हैं। मजबूरी में ही कोई भी स्त्री ये पेशा अपनाती है। सेवासदन इसका स्पष्ट उदाहरण है। ‘सेवासदन’ में सुमन दहेज और पति द्वारा प्रताड़ित होने के बाद अपने आप को वेष्ठावृत्ति की आग में झोंक देती है। ‘सेवासदन’ में बैंक के बाबू और समाज सुधारक विट्टलदास में वेष्ठावृत्ति अपनाने की बात पर कहती है “मैं जानती हूँ कि मैंने अत्यन्त निकृष्ट काम किया है, लेकिन मैं विवश थी। इसके सिवाय मेरे लिये कोई रास्ता ना था। मेरे मन में बस यही चिन्ता रहती है कि आदर कैसे मिले” 8 यहाँ प्रेमचन्द यह तथ्य उजागर करते हैं कि निम्न कार्य करने वाला भी आदर चाहता है। स्त्रियों को भी सम्मान मिलना चाहिये।

निर्मला वह किरदार है जिसमें बेमेल विवाह और दहेज दोनों को झेला निर्मला में 15 साल की बालिका निर्मला का विवाह 45 साल के तोताराम से हो जाता है। विषम परिस्थितियों और मानसिक द्वंद को झेलते-झेलते निर्मला अपनी जिन्दगी बिता देती है। यहाँ अयोग्य वर होते हुये भी खानदान के नाम पर निर्मला की शादी कर दी जाती है मानो खानदान का अच्छा होना ही सबकुछ है। वर की योग्यता मायने नहीं रखती। सामाजिक और पारिवारिक दायित्वों के लिये वह खोखले आदर्शों को निभाती चली जाती है।

संदर्भ सूची –

1. उपन्यासकार प्रेमचन्द, लेख प्रेमचन्द, और उनकी नायिकाएँ, डॉ. सुरेश सिन्हा
2. सिमोन, बी (1949), द सेकेंड सेक्स, फ्रांस।
3. दास. आर (2016), अनभाई. कम।
4. प्रेमचन्द, गोदान (1936), गोदान इलाहाबाद : हंस प्रकाशन।
5. गबन, गोदान इलाहाबाद : हंस प्रकाशन।
6. मंगलसूत्र अप्रकाशित, इलाहाबाद, हंस प्रकाशन।
7. गोयनका, के.के.1962, प्रेमचन्द कहानी रचनावली (खण्ड तीन) नई दिल्ली, साहित्य अकादमी।
8. खेतान.पी. (1990), स्त्री उपेक्षिता, हिन्द पॉकेट बुक्स।

